

CUADERNOS DE ORDENACION DEL TERRITORIO

NOVIEMBRE 1.987 |



El entomólogo.—De una fotografía

ASOCIACION INTERPROFESIONAL
DE ORDENACION DEL TERRITORIO



CUADERNOS DEL ORDENACION DEL TERRITORIO
Depósito Legal 22729.M-1981

Comité de Redacción: Matilde Fernández-Cid
Benigno Sánchez Cabrero
José Miguel Marinas

Junta Directiva de FUNDICOT

PRESIDENTE:	Antonio Serrano Rodríguez
VICEPRESIDENTE:	Rafael Alvargonzalez Cruz
TESORERO:	Alberto Campanero García
SECRETARIO:	Jose Alberto Bangués Hoyos
VOCAL 1:	Matilde Fernandez-Cid
VOCAL 2:	Luciano Sánchez Pérez-Moneo
VOCAL 3:	Paloma Fernandez Fernandez
VOCAL 4:	Jose Luis Gonzalez Posada
VOCAL 5:	María Sernet-Ituarte
Vocales Suplentes:	Carmen Piris Carmen Ruiz Tomás Nieto Silvia Lara

FUNDICOT

General Arrando, 38. Madrid.28010.
Teléfono (91)4.19.73.82

Opiniones y contenidos de los artículos son de exclusiva responsabilidad de sus autores. Cualquier comunicación relativa a los **CUADERNOS** deberá ser remitida a la dirección antes mencionada.

En este número

Editorial	2
Entrevista	3
La percepción ambiental, por J.L. CARLES ARRIBAS	15
Percepción de paisaje y características de las preferencias, por D. GALLARDO y J.P. RUIZ SANZ	25
El agua y la Ordenación del Territorio, por M. PALANCAR PENELLA	33



EN TEMA

La mirada humana no es inocente. El hombre no observa su entorno de manera imparcial. A partir de la propia realidad y particularidad como individuos, también desde nuestra participación en colectivos sociales, se nos evidencia una naturaleza crítica. Siempre hay una tendencia a la re-construcción del medio que habitamos. La misma actitud de no-actuación, o no-transformación del entorno, evidentemente nos sitúa.

Estamos en (el) tema desde el momento en que hablamos también de nosotros mismos, de cómo nos implicamos en los distintos paisajes, en los diversos mundos (hay muchos y -además- están en éste), de hasta dónde llega, o podría llegar, nuestra participación en su transformación.

En este número presentamos una aproximación a la Percepción Ambiental, a través de las aportaciones de diversos investigadores dedicados al estudio de esta implicación. Y hablamos en la entrevista con alguien que sí sabe desprenderse de la careta de analista-distanciado para contarnos su visión-vivencia de una realidad territorial muy concreta; con Luciano Sánchez seguimos conociendo además un poco mejor a la Junta Directiva de FUNDICOT a través de la presentación de sus componentes.

La importancia del agua en la Ordenación del Territorio -tan evidente, pero tal olvidada a veces- es analizada en un artículo que amablemente nos ha cedido Mariano Palancar.

ENTREVISTA CON LUCIANO SANCHEZ PEREZ-MONEO

Hablamos en esta ocasión con Luciano Sánchez Pérez-Moneo, sociólogo preocupado en y comprometido con la tarea de investigar-transformando el territorio. Como profesional de la planificación, trabaja actualmente en zonas rurales, territorio que analiza durante nuestra conversación. Director Gerente del COT nos comenta también algunas impresiones y proyectos relacionados con el curso.

Y comenzamos con las dificultades iniciales con las que se enfrenta un investigador a la hora de llevar a cabo su trabajo...

L. SANCHEZ Hace tiempo, no había la posibilidad de ir 'sobre el terreno' que hay ahora. Antes el análisis 'in situ' era realmente difícil: por imposibilidad de medios, problemas de accesibilidad ... Hoy ya te puedes permitir el lujo de ir al lugar sobre el que quieres investigar. Lo que pasa, hablando del mundo rural, es que otros han llegado antes que tú. Los medios de comunicación, las modas han llegado ya; tú vas a estudiar unas ideas, o visiones de lo rural que están ya en los libros.

M.F-C. ¿Por eso se dice hoy que el mundo rural, en realidad ya no existe, gracias, por ejemplo a los medios de comunicación?

L. SANCHEZ Bueno, no se puede hablar de lo rural desde esa idea más económica. Yo creo que el arraigo cultural sigue siendo propio de estos lugares, lo que ocurre es que ya no está en un

estado "puro"; sí, los medios de comunicación, sobre todo, han influido mucho. Para mí, el indicador más claro es cómo en las zonas rurales se busca más el consumo urbano actualmente, mientras que aquí, en la ciudad, se busca más, se tiende más a lo natural. Yo creo que ese es un cambio cualitativo importante, que va desde el mobiliario de una vivienda hasta la alimentación, el vestido, ... Y si le añades que el propio desarrollo tecnológico y la revolución industrial han potenciado nuevas formas de trabajo, mecanizado, pues evidentemente, conduce a situaciones nuevas en cuanto a lo rural. Lo que sí hay es una evolución clara en el concepto de lo rural, que veían todos los clásicos y que se utilizaba como punto de referencia para diferenciarlo de lo urbano. La idea del continuo rural-urbano es verdad, pero lo que pasa es que hay que adaptarla a las nuevas formas.

M.F-C. Nos decías antes que España es un país que, culturalmente, puede definirse más como rural que como urbano.

L. SÁNCHEZ Sí, yo creo que España no dejó de ser rural. Nuestro atractivo fuera viene más en esta línea de lo rural, incluido lo agrario y lo agrícola, que por lo industrial o lo urbano. Y, para mí, tiene la ventaja de que no hay homogeneidad, no es muy uniforme en sus formas de expresión. Se encuentra todavía una diversificación muy fuerte de lo rural. Puedes identificar diferentes manifestaciones, aunque haya rasgos y características comunes, entre lo que sea gallego rural de lo extremeño rural.

J.M.M. O sea que tú separas, conceptualmente, lo rural de lo agrario, en el sentido de que agrario es una categoría económica, directamente...

L. SÁNCHEZ ... lo agrario y lo agrícola, como medio para desarrollar una actividad concreta. Creo que es importante hoy en el medio rural adecuar determinadas pautas de comportamiento y determinadas actitudes de sociedad urbana, que evidentemente están presentes en la sociedad rural. Y en esto influye mucho el parón demográfico que se ha producido con

la emigración, la gente que retorna a los pueblos, los jubilados que vuelven, ... Todo lo que han adquirido en la zona urbana donde han vivido durante muchos años, incluidos sus ahorros, que también es importante, plantea una situación mejor para potenciar nuevas actividades, potenciando con ello más lo rural. Porque aquella idea del desarrollismo, hasta hace poco, de "industrializar" el campo, me parece una burrada. Sí, hay una serie de industrias que se pueden implantar en zonas rurales, pero siempre adecuadas a la propia forma de vida, que está ahí.

M.F-C. La propia situación de crisis industrial y de paro hacen, a veces, que la alternativa no sea ya salir del mundo rural hacia las ciudades, a la industria, sino volver, pero ¿de qué manera?

J.M.M. ...lo que pasa es que, tal como lo planteas, además de que económicamente la tendencia se invierte en cuanto a planificación... dicho de otra manera: a pesar de la planificación y las tendencias, la gente se vuelve, como tú decías, a los sitios, porque no les queda más remedio que ensayar cosas de ese tipo ¿no?. Yo por eso te decía antes, un poco en plan caricatura, que lo rural no existe, como no existe la naturaleza en el sentido de que las redes, por lo menos de comunicación y de cultura, invaden cada vez más las formas de comunicación y de cultura propias de los espacios rurales de antaño. Es decir: si hay una invasión de las pautas de comportamiento culturales desde lo urbano a lo rural ¿cómo defines tú la entidad de lo rural ahora mismo? ¿es puramente económica?, ¿qué hace la tradición?...

L. SÁNCHEZ Yo creo que parte de una idea cultural evidentemente, y en esto, la diferencia de anteriores definiciones de lo rural está en que se tiene muy en cuenta la idea de la evolución que se ha producido, y si se es mínimamente objetivo, se trataría de aceptar esa evolución, adecuarla a nuevas situaciones, asimilarla y, de alguna forma, volverla a proyectar en un contexto social determinado. Entonces ¿qué ocurre?, que ahí no puede negar

se la evidencia del retorno del emigrante, el contacto que ha habido con familiares que han estado fuera, con amigos. Y esa evidencia la tienes que combinar con las posiciones de la persona que no ha salido: el conflicto va a ser cada vez más fuerte; en una primera fase en tanto en cuanto estas personas que han retornado sean capaces bien de tomar ellas mismas una iniciativa que les lleve a cierta preponderancia social respecto al entorno en que se mueven, o bien que se vuelvan a adaptar a situaciones anteriores. Yo creo que nadie que haya vivido en unas ciertas condiciones de comodidad está dispuesto a prescindir de ellas, ¿no?. Y en este sentido yo creo que predominará la primera posición es decir: que la gente que ha retornado, y también aquellos que no han salido, pero que han progresado intelectual y económicamente en el tema van a ser los que de alguna forma marquen las pautas de la nueva conducta rural. Esa componente cultural fuerte va a tener, evidentemente, una influencia decisiva a la hora de emprender actividades económicas. Entonces, lo que yo no veo es mucho sentido al campo como agricultura. Si hay nuevas formas de actividad económica, bien porque se apliquen nuevas tecnologías, bien porque haya un desarrollo económico importante anexo a un desarrollo industrial sí va a facilitar mucho la actividad agrícola. Pero hay otro aspecto que yo creo que se debería estudiar más, digamos lo "genuino" del campo, fuera de la actividad agraria, como es la recuperación de una serie de actividades artesanales, colectivas y culturales, que llevan consigo una nueva forma de actuación del propio individuo que las desarrolla. Y ahí es donde entra de nuevo lo urbano, porque todo eso lo va a tener que gestionar y llevar adelante, y aquí es donde tiene sentido, creo, hablar de una actuación, por ejemplo de la administración, no para que monte industrias nuevas y tal, sino para llevar a la práctica nuevas actividades. Aquí yo creo mucho en el mimetismo, más fácil de mantener, conservar y potenciar en zonas rurales que en zonas urbanas. En el campo, con la proximidad -y aquí volvemos a la *Gemeinschaft*- tienes más próximo al vecino, al amigo, y si a él le va bien, porqué no te

va a ir bien a tí, no tanto en el sentido envidioso de otra sociedad ya más desarrollada, sino en el de compartir situaciones. Ponerse en marcha por simpatía.

Pero ¿qué ocurre?. Que falta la iniciativa, el ponerse en marcha. ¿Cómo superar ese miedo? Aquí otra vez veo justificada a la Administración como una fase de intervención inicial en la puesta en marcha para desaparecer luego, porque si lo sigue haciendo la Administración sería caer en el paternalismo de siempre.

J.M.M. Hablando un poco ya no de factores culturales o adaptación... sino de las tendencias objetivas -y éstas existen ¿no?- ¿vosotros habeis detectado que se está invirtiendo realmente la tendencia a la concentración metropolitana de antaño.

L. SÁNCHEZ La investigación no la tenemos todavía lo suficientemente avanzada como para poder llegar a establecer esas conclusiones tan categóricas como estás planteando, pero lo que sí es cierto es que, en coherencia, estas nuevas formas de vida tienen que venir forzosamente.

J.M.M. Pero, por ejemplo, las migraciones interiores en España, ¿qué pasa?...

L. SÁNCHEZ Ahora mismo se está en un momento en que se han ralentizado. Es un fenómeno que depende de causas exógenas y en cuanto la economía se vuelva a reactivar fuera, si no has preparado lo suficientemente el terreno en las zonas rurales, evidentemente, la gente va a volver a salir. La única forma de parar la así llamada sangría de la emigración es que el paisanín que le has obligado a que viva en su pueblo, porque no puede ya vivir en la ciudad disfrute de los medios adecuados, equipamientos culturales, sociales, ...

J.M.M. Pero está claro que la gente ya no se va a otra región, ni a otra provincia, ni a la capital...

I. SANCHEZ Sí, está claro. La capital no puede absorber más ahora mismo. Hay un fenómeno curioso: hasta hace poco los hijos, en el campo, vivían de la pensión del padre, y ahora esto se ha invertido hasta términos insospechados, ya que muchas familias están viviendo del paro del hijo. Eso, si lo analizas a fondo, o potencias de inmediato la actividad del hijo -que es el futuro de la zona rural o, en cuanto tenga ocasión, se va, y volverá a surgir la misma sangría de siempre.

Ahora mismo hay dos fenómenos importantes respecto al tema demográfico; uno representado por aquellas zonas donde sólo quedan ancianos o mujeres y niños y donde la primera media sería importar población -es el caso de Plan, en esta ocasión en términos invertidos-; el otro se da en aquellas zonas rurales donde la población ahora mismo -paralizada la emigración- empieza a crecer por el propio crecimiento vegetativo. La medida inmediata y consecuente es buscar actividades para esta gente, y tenemos cantidad de ejemplos en Europa en zonas deprimidas o en áreas de montaña. Desde luego, la actividad en zonas rurales es brutal, con una industria basada en tecnologías blandas o en artesanías, como en el caso clásico de los suizos. Aquí tendríamos todo el tema de la industria de El Corte Inglés, los Adolfo Domínguez, ¿dónde se abastecen?

J.M.M. Bueno, en el caso de El Corte Inglés, en conventos de monjas de la provincia de Valencia, entre otras manos de obra rurales.

L. SANCHEZ No es una cosa nueva. Se ha hecho siempre. Lo que pasa es que ahora hay cierto control, por llamarlo así, desde el aspecto fiscal, de la economía sumergida... Pero habría que plantearse si esta economía sumergida no es algo inherente a la propia dinámica del país y algo con lo que hay que contar, porque si no están complicando muchas cosas: si el Ministerio de Economía se empeña en fiscalizar la economía sumergida al máximo, posiblemente el paro aumentaría hasta extremos insospechados.



J.M.M. Pero cuentan con ello...

L. SÁNCHEZ Hombre, claro, ¿cómo no van a saber de dónde viene el producto de El Corte Inglés una vez elaborado, y no sólo de El Corte Inglés. En todo caso, para estas zonas me parece positivo buscar actividades y potenciar la industria familiar, de manera que aúnes esfuerzos y tienes un mejor control y seguimiento de la producción. De una u otra forma se trata de hacer lo difícil: que el campo resulte atractivo para el joven. Y ahí tienes una serie de trabajos que se pueden orientar hacia la industria, por ejemplo relacionados con la agroalimentación; pienso en la cantidad de pequeñas empresas que se pueden poner en marcha dando trabajo a mucha gente, y cuya repercusión económica es directa.

Hay que buscar emprendedores, que no ya empresarios, o si me apurais el empresario-emprendedor. La línea del desarrollo rural integrado va por aquí, buscando actividades que se puedan realizar por determinadas personas, no muchas, pero que sean capaces de poner en marcha el motor. A partir de aquí, será fácil compaginar vida rural, -si quereis identificándola con vida fuera de la ciudad-, vida en el campo -con actividades que quizá se puedan desarrollar en la ciudad, pero también, mejor, en el campo-.

Otro factor importante es la vivienda. Para estas actividades, además de lugar de residencia, es lugar de trabajo, cuando funcionalmente en la ciudad está totalmente diferenciado lugar de trabajo y lugar de residencia. Así, potencia también la vivienda como uno de los puntos centrales del desarrollo rural. Al cuidar esta vivienda estás ayudando a cuidar y mantener un patrimonio de vivienda rural arquitectónicamente importante. Y estás dando incluso entrada a otra serie de actividades como puede ser la utilización de la vivienda como segunda residencia, utilización turística, ... En fin, es un conjunto, donde se va eliminando el análisis sectorial y van surgiendo las soluciones integradas.

J.M.M. Posiblemente haya aquí diferencias entre los expertos y los agentes sociales. Los segundos tenderían más bien a gestionarlo y a realizarlo de forma integral, mientras que el experto está más acostumbrado a trabajar con categorías sectoriales.

L. SÁNCHEZ ... Y ahí viene el papel de las ciencias sociales en todo esto, si se consigue una buena integración en el sentido de ir coordinando funciones y adecuandolas a unos resultados, siempre se estará en mejor condición de detectar los posibles fallos e ir buscando soluciones

J.M.M. Desde esta situación que describes, las tendencias del planeamiento, de la Ordenación del Territorio, ¿consideran esto?, ¿pasan de esto o quizá predomina lo sectorial o lo técnico sobre este tipo de visiones?

L. SÁNCHEZ Por el momento sigue existiendo, yo creo, una preponderancia fuerte de lo sectorial, a pesar de que está de moda lo integral. Ahí hay algo que choca con la realidad. Se sabe, se es consciente de la importancia de eliminar lo sectorial, pero luego es muy difícil coordinar actuaciones orientadas a una planificación integral. Y esto ya técnicamente es un problema que está superado. Yo lo veo como un problema político, a nivel de toma de decisiones. Como técnico, tú te ves al servicio de una idea o de un político, y que decida el señorito de turno.

J.M.M. La impresión que da todo esto es que, de repente, porque hay que hacer de necesidad virtud, se empieza a ver como algo que existe el medio rural o las formas comunitarias de vida y de trabajo que antes, al pie de la letra, se negaban, porque ser sujeto social es ser urbano -sector secundario y terciario- y lo demás es el pasado. Entonces aquí da la impresión de que hay un cambio de mirada de la gente y de los estudiosos en el sentido de que "esto" existe, y además existe activamente. Por lo que tú mencionabas de la importancia po-

lítica, parece que tenemos dos alternativas: o bien entras en el reparto de tareas que en la distribución internacional corresponde -ser las monjas trapenses de unas multinacionales- o bien intentar desarrollar nuevas formas de vida, que no serían tan de recibo en esa lógica económica mundial, pero que pueden aportar otras formas de vida... ¿cómo ves tú todo esto?.

L. SÁNCHEZ Pues... lo veo muy mal. Porque en la dinámica en la que estamos ya metidos -integración en el Mercado Común, pertenencia plena a la OTAN- se han adquirido una serie de compromisos políticos internacionales que inevitablemente van a condicionar toda actuación posterior económica y social. Cuando aquí decimos que sigue habiendo espacio y posibilidad de buscar nuevas actividades, de retornar a actividades que pueden potenciar todo esto, estamos pensando de puertas adentro. Cuando de fronteras afuera se te pide una participación en el producto interior bruto europeo. A usted se le asignan estas funciones y usted las tiene que cumplir. Pero yo veo que tenemos todavía una buena oportunidad en España. Tenemos posibilidad de hacer cosas que no pueden hacer en Europa. Aunque todo esto no podemos hacerlo sin contar con la opinión europea. El riesgo es que todo esto quede como idealista, como utópico porque puede que Europa considere que no pertenece a su mundo.

J.M.M. Además es que tenemos también la vacuna contra el casticismo...

L. SÁNCHEZ Primero eso. Pero además es que tenemos nuestros propios recursos para llevar a cabo nuestra propia opción política. Técnicamente se sabe. Y conociendo los recursos se pueden preparar actuaciones concretas. Pero todo esto es un lujo, puesto que desde que estamos en el Mercado Común, nuestras decisiones han cambiado de destino. Y en este sentido veo un riesgo el que España sea todavía una sociedad rural. Con lo cual, una de dos: o se empeñan en evangelizarnos, "tenéis que ser industriales europeos" o dicen: "qué suerte, tenemos sitio donde hacer cosas". En cualquiera de los dos

